

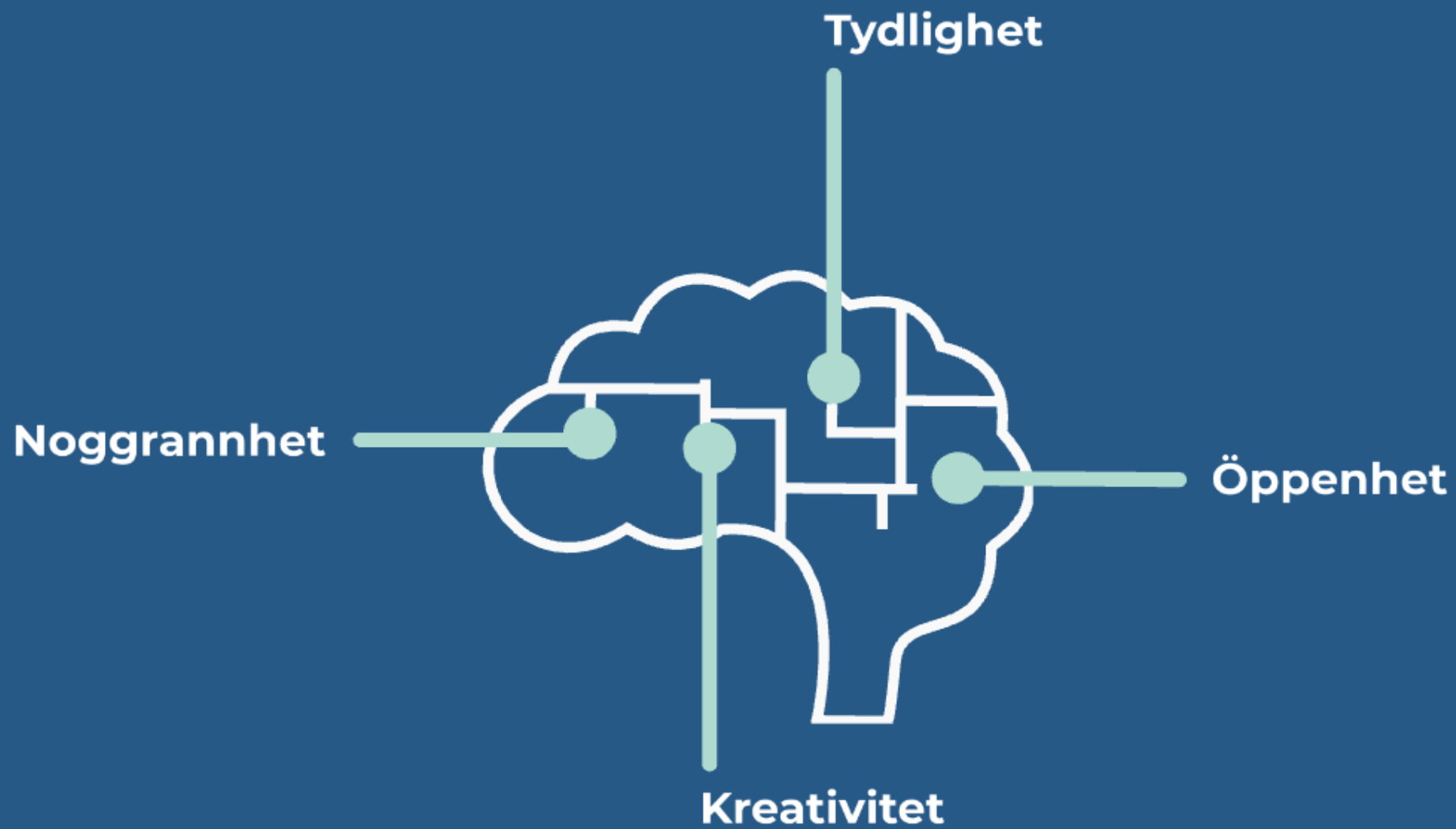
Strategisk processföring i civilrätt

-

proaktiv metod och argumenanalys



Axel Ryning - 2026-09-14



- Parternas uppfattning i kritisk fråga är avvikande (indirekt eller direkt betydelse för betalningsskyldighet (oftast))
- Hur angriper man med frågan "Varför betalar inte puckot?!" och/eller "Jag kommer inte betala en krona till!"?
- Hur kan man agera för att öka sannolikheten för att få betalt och/eller inte behöva betala?
- "... att **"processa"** är att aktivera en produktion som med omsorgsfull planläggning, skarpsinnig analys och briljant rollspel kan bli en framgångssaga, men den kan också på några ögonblick av oförutsedda tillfälligheter och överraskningar förvandlas till en katastrof."

TVIST!

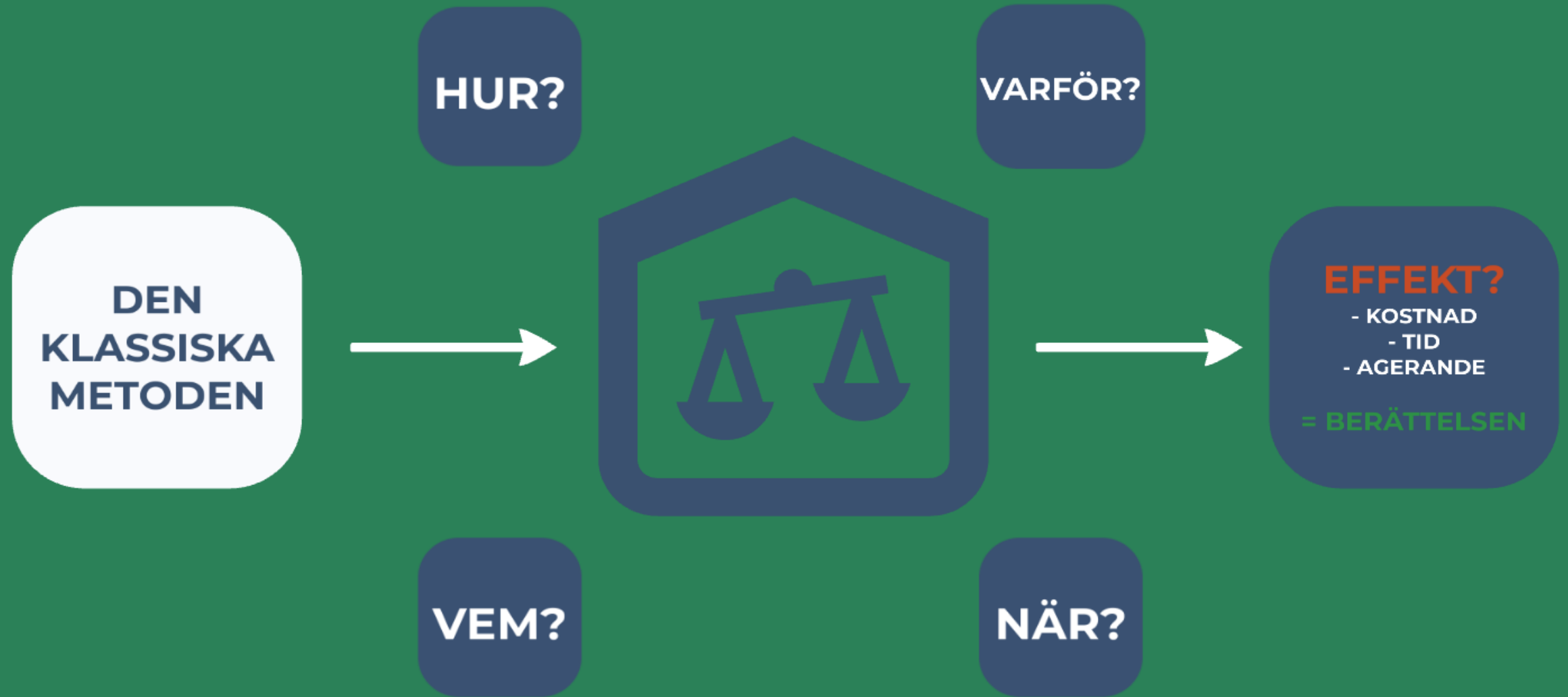


"Den klassiska metoden"

1. Kravet tas emot.
2. Påståenden kontrolleras.
3. Svar översänds.

Kravet bestrids. Beloppet kan för närvarande inte vitsordas.

Den proaktiva metoden



Argumentanalys

"Argumentation består av bevisning, hypoteser och påståenden innehållande generaliseringar för att berättiga kopplingen mellan bevis och hypotes. Bildligt talat är ett argument en kedja av olika resonemang från bevis till hypotes. Länkar i denna kedja motsvarar nivåer eller steg i ett argument. Varje länk exponerar en källa till möjligt tvivel eller osäkerhet."

1. Svaranden har inte lånat pengar av Käranden.

2. Käranden har satt i system att framställa ogrundade krav.

3. Käranden har därmed också framställt ett ogrundat krav till Svaranden.

PROCESSRÄTT

Praktisk arbetsmetod för genomförandet av civilrättsliga tvister – för engagerade och engagerande processjurister

★★★★★ 4.85 (20 omdömen)



KURSSTART
22 Okt 2026



PLATS
BG Institute, Stockholm



TID
6 timmar

Tack!

För frågor om BG Institute och våra kurser,
mejla oss på kursinformation@bginstitute.se



**Årets
samhälls-
insats 2025**

SVENSKA
UTBILDNINGSPRISET